



**Serviço Público Federal
Universidade Federal Fluminense
Mestrado em Direito Constitucional**

1
2
3
4
5
6

**Ata da reunião ordinária do
Programa de Pós-Graduação
em Direito Constitucional da
Faculdade de Direito da
Universidade Federal
Fluminense.**

7 Aos dezoito dias do mês de maio de 2020, teve início a reunião ordinária do
8 Programa de Pós-Graduação em Direito Constitucional da Faculdade de Direito
9 da Universidade Federal Fluminense, presidida pelo Professor Marco
10 Casamasso, com a presença também dos docentes: André Saddy, Clarissa
11 Brandão, Edson Alvisi, Eduardo Manuel Val, Enzo Bello, Gladstone Leonel,
12 Guilherme Peña, Márcia Dalcastel, Márcio Ávila, Mônica Paraguassu, Paulo
13 Corval, Pedro Curvello, Roberta Pedrinha e Taiguara Soares; dos servidores
14 técnico-administrativos Eric Maciel e Jayme de Souza; e das representantes
15 discentes Giuliana Casazza e Isabella Macedo. Justificada a ausência do
16 docente: Marcus Fabiano. Os demais docentes não justificaram formalmente a
17 ausência. O professor Marco Casamasso fez a leitura da pauta: 1) Aprovação
18 da atas de fevereiro e abril; 2) Homologação de defesas realizadas
19 por videoconferência - Anderson Nascimento e Caio Guerra; 3) Homologação de
20 Coorientações - solicitações dos Professores Marco Casamasso e André
21 Saddy; 4) Seminário de Integração PPGDC; 5) Avaliação das medidas adotadas
22 na reunião de 17/04/2020 - aulas e defesas de dissertação por
23 videoconferência; 6) Planejamento do processo seletivo - turma
24 2021; 7) Informe atualizado - proposta de fusão entre PPGDC e PPGDIN -
25 Professores Edson Alvisi e Clarissa Brandão; 8) Informe atualizado -
26 preenchimento Plataforma Sucupira - Professor Marco Casamasso; 9) Criação
27 de procedimento para envio de dissertação aos membros de Banca de Defesa
28 de dissertação; 10) Informes gerais.
29 1) As atas foram aprovadas por unanimidade.



30 2)O Professor Marco Casamasso informou que além dos discentes Anderson e
31 Caio, surgiu demanda por parte dos orientadores de homologação das bancas
32 dos discentes Bruno Joviniano De Santana Silva e Juliana Patrício da Paixão.
33 O Professor Márcio Ávila questionou, em virtude das defesas por
34 videoconferência, sobre a possibilidade de homologação prévia das bancas. O
35 Professor Marco Casamasso explicou que tornava-se necessário aguardar as
36 suas realizações. O Professor Enzo Bello sugeriu que a realização da
37 homologação fosse delegada à Coordenação. O Professor Marco Casamasso
38 observou que, sobretudo neste momento, é importante que tal ação seja
39 tomada pelo Colegiado para fins de transparência. O Professor Edson Alvisi fez
40 adendo de que há necessidade da homologação uma vez que a regra vigente é
41 de que ao menos o orientador e o orientando estejam no mesmo local durante
42 a realização da defesa. Além disso, ressaltou que haverá necessidade de
43 juntada das atas originais à documentação dos discentes que realizarem
44 defesas por videoconferência. Aberta a votação, as defesas foram
45 homologadas por maioria dos membros, havendo abstenção por parte do
46 Professor André Saddy.

47 3) O Professor Marco Casamasso apresentou a solicitação de homologação da
48 coorientação da discente Patrícia Daniele dos Santos Pita pela Professora
49 Adjunta Cláudia Tannus Gurgel do Amaral, da Universidade Federal do Estado
50 do Rio de Janeiro – UNIRIO, onde leciona a disciplina Direito Financeiro no
51 Curso de Graduação em Direito e Financiamento de Políticas Públicas no curso
52 de Mestrado.O Professor André Saddy, por sua vez, apresentou a solicitação
53 de homologação da coorientação da discente Mariana Cristina Monteiro Milani
54 Rodrigues pelo Professor Adjunto José Sérgio da Silva Cristóvam, do Curso de
55 Graduação em Direito e no Programa de Pós-Graduação em Direito da UFSC
56 (Mestrado e Doutorado).As homologações foram aprovadas por unanimidade.
57 O Professor Paulo Corval solicitou a homologação de coorientação da discente
58 Flaiza Sampaio, pela Professora Roberta Pedrinha, do PPGDC. O Professor



59 Galdsnone Silva Junior solicitou a homologação da coorientação da discente
60 Gabriela Onias, pela Professora Roberta Pedrinha, do PPGDC. O Professor
61 Taiguara Souza solicitou a homologação da coorientação da discente Helena
62 Rocha pela Professora Roberta Pedrinha, do PPGDC. As homologações foram
63 aprovadas por unanimidade.

64 4) O Professor Marco Casamasso fez encaminhamento de que seja realizado
65 em dois dias, iniciando as 10 horas da manhã. O Professor Paulo Corval
66 sugeriu que os docentes gravassem vídeos de apresentação. O Professor
67 Marco Casamasso apontou que uma “live” atenderia melhor à demanda, pois
68 abriria espaço para pergunta por parte dos discentes, deixando a critério do
69 Colegiado a decisão sobre como o Seminário seria efetivado, sugerindo os dias
70 03 e 04 de junho. A Professora Mônica manifestou-se no sentido de não
71 participação e o Professor Pedro informou que só poderia no dia 03. O
72 Colegiado optou por seguir o encaminhamento do Coordenador.

73 5) O professor Marco Casamasso solicitou que os professores que tivessem
74 participado das defesas em caráter remoto expusessem as percepções
75 positivas e negativas que tivessem sobre as mesmas. A professora Roberta
76 Pedrinha disse ter ocorrido tudo bem na defesa que participou. O professor
77 André Saddy abordou o tópico referente ao item 9 da pauta, apontando que os
78 discentes depositam uma versão da dissertação, mas apresentam outra
79 durante a realização da defesa. Propôs que a secretaria encaminhasse aos
80 membros da banca a versão entregue no momento do depósito ou que seja
81 elaborada normativa autorizando as alterações. O professor Paulo Corval
82 entende que não se deve autorizar alteração da dissertação após o depósito. O
83 professor Eduardo Val discordou, indicando que os prazos são por muitas
84 vezes exíguos e neste período de pandemia surgem maiores dificuldades em
85 atendê-los. O foco deve ser no resultado final, que é a versão final da
86 dissertação e que os orientadores controlem as mudanças. O professor Edson



87 Alvisi entende que o orientador deva fiscalizar as mudanças. O professor Pedro
88 Curvello concordou com o professor André Saddy, dizendo que os discentes
89 entregam uma versão para depósito, acreditando que no espaço de um mês
90 entre este e a defesa, realizarão mudanças significativas, a ponto de tornar o
91 trabalho no produto ideal, o que não costuma ocorrer. Além disso, indicou que
92 considera complexo o ato de elaborar uma normativa que aceite a realização
93 de alterações. O professor Eduardo Val entende que deva ser definida
94 antecedência mínima de entrega do material à banca avaliadora, pois o
95 documento de depósito costuma ter problemas, utilizando as normas da ABNT
96 como exemplo. Sugeriu o prazo de 10 dias, e que se deve confiar no bom
97 senso dos orientadores na questão das alterações. O professor Marco
98 Casamasso concordou com as indicações feitas pelo professor Eduardo
99 Val. Foi aberta votação em relação às alterações, sendo decidido pela
100 autorização das alterações por 8 votos a 3, com 1 abstenção. O professor
101 André Saddy solicitou que seja elaborado novo texto sobre a questão, e que
102 seja inserido nas normativas do PPGDC. Após a votação, o professor Marco
103 Casamasso solicitou que os docentes que estejam ministrando aulas por
104 videoconferência se manifestassem, observando que a sua avaliação é
105 positiva. Houve muitas inscrições em sua disciplina, as aulas têm durado mais
106 de três horas, e os discentes estão participando expressivamente das aulas. O
107 professor Paulo Corval indicou ainda estar cedo para firmar posicionamento,
108 mas tem dado aulas normalmente, criou grupo no facebook e pasta no
109 googledrive para realização de atividades, realizou atividades em aula com
110 professores convidados e tem respeitado a carga horária. O professor André
111 Saddy informou que a avaliação dele é positiva. O professor tem 5 alunos,
112 montou um grupo do Whatsapp para questões administrativas e tem dado as
113 aulas pelo Zoom. Também informou que um aluno vem tendo dificuldade com a
114 internet, tendo que desligar o vídeo para conseguir participar em virtude de
115 problemas com a internet que possui. A representante discente Isabella



116 Macedo informou que apesar da ausência de unanimidade, a maioria dos
117 discentes da turma 2020 está satisfeita com as aulas por videoconferência. O
118 professor Marco Casamasso informou que a Coordenação está aberta a
119 críticas e sugestões, que é importante ouvir as opiniões dos segmentos ligados
120 ao PPGDC, pois há possibilidade da situação se estender para o próximo
121 semestre. A professora Monica Paraguassu informou ter recebido notícia de
122 que a prefeitura do Rio de Janeiro tem intenção de retomar o funcionamento
123 das escolas no dia 30/06/2020. O professor Marco Casamasso manifestou
124 preocupação não só sobre quando será a volta, mas também sobre como ela
125 será operacionalizada, desejando que o retorno à normalidade ocorra em breve
126 e de maneira segura. A representante discente Giuliana Casazza expôs
127 solicitação do corpo discente pertencente à turma 2019, referente à oferta de
128 disciplinas obrigatórias, uma vez que alguns discentes da referida turma ainda
129 não cursaram todos os créditos de disciplinas obrigatórias. O professor Marco
130 Casamasso fez alusão à decisão tomada na última reunião de Colegiado,
131 sugerindo que a representação discente solicite inclusão do assunto na pauta
132 da próxima reunião, lembrando da necessidade de que os professores
133 responsáveis pelas disciplinas obrigatórias concordem em ministrar aulas por
134 videoconferência.

135 6)O professor Marco Casamasso lembrou ao Colegiado que nesta mesma
136 data, no ano de 2019, o edital do processo seletivo já havia sido publicado. O
137 professor crê na necessidade de o próximo processo seletivo ter que ser
138 diferente dos anteriores, pois, levando-se em consideração o cenário atual,
139 seria temerário que fosse feito da mesma forma, sugerindo que o processo seja
140 realizado por videoconferência e que, talvez, devesse ser feito de maneira
141 simplificada, excluindo a fase de provas escritas, que haja indicação de vagas
142 de orientação por docente e que as bancas avaliadoras sejam variadas e
143 presididas pelo docente detentor da vaga indicada no edital. O professor
144 Eduardo Val informou que poderia enviar material que versa sobre o impacto



Serviço Público Federal
Universidade Federal Fluminense
Mestrado em Direito Constitucional

145 nas universidades que continuam dando aulas durante este período de
146 quarentena. Fez relato sobre métodos utilizados por instituições que realizam
147 seus processos seletivos online, onde via de regra são avaliados os projetos de
148 dissertação, e os candidatos que obtém aprovação na avaliação de seus
149 projetos vão para a etapa das entrevistas. O professor Paulo Corval concordou
150 com o professor Eduardo Val, expondo entendimento que é importante que
151 ocorra remodelamento do processo seletivo. Ressaltou, porém, que entende
152 que antes de tratar do processo seletivo, é preciso avaliar a questão das
153 ofertas de obrigatórias por videoconferência. O professor Pedro Curvello
154 parabenizou o professor Marco Casamasso pela gestão durante este período
155 de pandemia. Agradeceu pelas colocações do professor Eduardo Val e sugeriu
156 que seja construída minuta de edital, que passe por profunda análise jurídica.
157 Entende que em virtude do cenário atual, a tendência é que o certame seja
158 realizado online, porém é importante avaliar como seria realizada a prova de
159 proficiência. O professor Marco Casamasso agradeceu pelas palavras de
160 reconhecimento do Professor Pedro Curvello e pelas proposições. Indicou que
161 as normas regimentais atribuem ao Coordenador a função de elaborar o edital,
162 mas que acredita que seria muito importante uma avaliação conjunta do corpo
163 docente e que será válido utilizar a experiência de outras instituições como
164 norte. O professor Edson apontou que apesar de não conhecer profundamente
165 o processo seletivo do PPGDC por ter recém-ingressado, entende que o
166 processo se prolonga durante muito tempo em virtude do espaçamento entre
167 as etapas. Disse ser cedo para pensar no edital propriamente dito, que seria
168 importante inicialmente focar em diretrizes. Considera temerária a abolição da
169 prova escrita, pois é esta a etapa que avalia a capacidade de raciocínio e
170 concatenação dos candidatos, pois alguns sabem reproduzir mas não sabem
171 refletir. O professor Marco Casamasso agradeceu ao professor Edson Alvisi
172 pelas colocações. A professora Monica Paraguassu fez referência à plataforma



173 Google classroom, uma vez que esta é bem estruturada e poderia vir a atender
174 tal finalidade.

175 7) O Professor Edson Alvisi informou que o texto que trata da fusão é uma
176 mescla dos dois programas e que o texto elaborado pela professora Clarissa
177 Brandão será revisado por ele. Que a CAPES já iniciou encaminhamento da
178 fusão, pois já migrou o PPGDIN para a área do Direito, que a fase final se
179 aproxima e que não tem dúvidas sobre a aprovação. O professor Paulo Corval
180 questionou se já haveria algum procedimento aberto cujo protocolo pudesse
181 ser acompanhado pela internet. O professor Edson Alvisi informou que existe
182 um processo da PROPI, bem como o de mudança de área que inclusive
183 travou a abertura do processo de fusão em seis meses. Após a mudança de
184 área, surgiram demandas de alteração no processo de fusão, as quais estão
185 sendo atendidas.

186 8) Em relação à Coleta Sucupira, O professor Marco Casamasso informou que
187 o trabalho está bastante adiantado e a Secretaria solicitou a entrega de
188 arquivos digitais que tratem das publicações realizadas pelos membros do
189 PPGDC. A professora Márcia Dalcastel informou que o texto referente à
190 autoavaliação será encaminhado ainda nesta semana.

191 9) Este ponto foi tratado em conjunto com o ponto 5.

192 10) O professor Pedro Curvello informou que está organizando um webinar
193 (Congresso online) que será realizado na semana do meio ambiente, através
194 do YouTube, e que encaminhará à Coordenação e à Secretaria os devidos
195 informes para divulgação. A professora Márcia Dalcastel indicou ter solicitado
196 autorização para evento conjunto do PPGDC e o LEDH.UFF no sistema
197 webinar, com a participação dos professores do programa. Haveria a
198 participação dos professores do PPGDC que tiverem interesse em participar. A
199 idéia é que sejam 3 participantes, com tempo de 15 a 20 minutos para cada um



**Serviço Público Federal
Universidade Federal Fluminense
Mestrado em Direito Constitucional**

200 2 x por semana. A atividade será iniciada no final de junho. O Colegiado
201 autorizou a realização do evento.

202 Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião e extraído o presente
203 extrato, redigido pelo servidor Eric Maciel e assinado pelo Professor Doutor
204 Marco Casamasso, coordenador do PPGDC.

205

206

207

PROF. DR. MARCO AURELIO LAGRECA CASAMASSO
SIAPE 1832853
(Coordenador do PPGDC)

208

209

210

211

212

213

214

ERIC MACIEL TEIXEIRA
SIAPE 2261473
(Assistente em administração)