

1  
2  
3  
4  
5  
6

**Ata da reunião ordinária do  
Programa de Pós-Graduação em  
Direito Constitucional da  
Faculdade de Direito da  
Universidade Federal  
Fluminense.**

7 Aos 17 dias do mês de Dezembro de 2020, teve início a reunião ordinária do  
8 Programa de Pós-Graduação em Direito Constitucional da Faculdade de Direito  
9 da Universidade Federal Fluminense, presidida pela Professora Doutora Clarissa  
10 Brandão, com a presença também dos docentes: André Saddy, Eduardo Val,  
11 Edson Alvisi, Enzo Bello, Marcio Ávila, Marco Casamasso, Marcus Fabiano,  
12 Mônica Paraguassu, Paulo Corval, Roberta Pedrinha, Siddharta legale e  
13 Taiguara Soares; dos servidores técnico-administrativos Eric Maciel e Jayme de  
14 Souza Junior; dos representantes discentes João Pedro Schuab, Rafaela Lessa  
15 e Palloma Borges e também dos discentes Caroline Rodrigues, Clarissa Hisse,  
16 Flaiza Sampaio, Izabelle Patitucci, Lilian Vitor e Samara Costa Os demais  
17 docentes não justificaram formalmente a ausência. A professora Doutora  
18 Clarissa Brandão fez a leitura da pauta: 1) Edital do PPGDC – Turma 2021, 2)  
19 Fusão do PPGDC com o PPGDIN e 3) Assuntos gerais

20 A reunião foi iniciada pela professora doutora Clarissa Brandão abordando a  
21 portaria de designação dela para exercer a coordenação do programa e a  
22 orientação para a abertura do processo eleitoral recebido da reitoria. Ela  
23 informou ainda que solicitará esclarecimentos para encaminhamento do  
24 processo eleitoral e informações de procedimentos eleitorais durante a  
25 pandemia. Em relação ao primeiro ponto da pauta, a professora Clarissa  
26 Brandão fez apresentação sobre as mudanças do edital. Com isso, iniciou-se o  
27 debate de algumas sugestões enviadas pelo professor André Saddy que foram  
28 anteriormente enviadas por e-mail. Todos foram favoráveis à sugestão de  
29 idiomas realizada pelo professor André Saddy, com abstenção do professor  
30 Enzo Belo, pois chegou durante a votação. A professora Clarissa Brandão



31 sugeriu que a prova de idiomas seja classificatória por causa da pandemia de  
32 Covid – 19, além disso o professor André Saddy sugeriu que a realização da  
33 prova de idiomas fosse feita online. Contudo, o professor Edson Alvisi sugeriu  
34 que quem apresentar certificado ficará com nota 7, e se o aluno quiser aumentar  
35 a nota, fará a prova presencial. Do mesmo modo, Saddy indicou que caso seja  
36 feita presencial, não há necessidade de ser classificatória, pois caso o aluno  
37 reprove, será jubilado. No Item 5.13 do futuro Edital do Processo Seletivo do  
38 PPGDC – o professor André Saddy questionou sobre o quantitativo de  
39 entrevistados, aproveitando o ensejo, o professor Paulo Corval sugeriu uma  
40 banca única com nota de corte, sugerindo que deixe em edital que a prova de  
41 idioma seja realizada a posteriori. O professor Edson Alvisi concordou com o  
42 professor Paulo Corval, sugerindo que a prova de idiomas seja realizada no  
43 futuro junto com análise de comprovantes de isenção. A professora Mônica  
44 Paraguassu acha interessante que, em virtude de diferenças em pesquisas, que  
45 sejam organizadas mais bancas. E o professor Edson Alvisi concordou com ela  
46 e, informou ainda que no PPGDIN já foram realizados processos seletivos com  
47 bancas de diferentes linhas. O professor Paulo Corval se preocupa com brechas  
48 para evitar possível caso de impugnação. O professor André Saddy sugere que  
49 os 50 (cinquenta) primeiros colocados fossem para a entrevista, e que essas  
50 entrevistas seriam realizadas por 2 (duas) bancas, uma de cada linha. Com isso,  
51 iniciou-se a votação que foi sobre se seriam entrevistados todos que estivessem  
52 com nota 7 ou somente o número delimitado no edital. O colegiado decidiu que  
53 o número de entrevistados não seria delimitado no edital. O professor Edson  
54 Alvisi sugeriu agrupamentos de bancas por áreas e linhas, com bancas de 5  
55 membros. O Colegiado decidiu que as bancas seriam distribuídas por três áreas.  
56 Cabe ressaltar, que o professor Edson sugeriu que seja definido a posteriori as  
57 áreas. O professor Eduardo Val sugeriu que seja indicada as áreas, mas não o  
58 nome dos membros, contudo o professor André Saddy sugeriu que seja  
59 observado o edital do PPGDIN nesse ponto para se basear, e também sugeriu



60 que haja indicação de leitura de algum texto pré-entrevista, o que não foi acatado  
61 pelos demais membros do Colegiado. O professor Eduardo Val disse que terá  
62 necessidade de foco no projeto apresentado pelos candidatos. No entanto, a  
63 professora Clarissa Brandão expôs sugestão da discente Isabella Macedo: uma  
64 bibliografia mínima para os projetos. O professor André Saddy gostou da ideia,  
65 mas ressaltou que acha importante que sejam indicados após a construção das  
66 áreas, porém o professor Marcos Fabiano discorda da obrigatoriedade mínima,  
67 pois gera direcionamento dos projetos. O professor Eduardo Val também  
68 concordou que a obrigatoriedade não seria interessante. Professor Paulo Corval  
69 se ausentou às 18:20, pois teria que dar aula nesse horário. O Professor Saddy,  
70 aproveitando a oportunidade, sugeriu 3 (três) a 4 (quatro) dias para a entrevista,  
71 fazendo assim uma etapa mais longa, o que foi incluído no Edital. O colegiado  
72 definiu que as bancas serão constituídas por áreas de avaliação. A professora  
73 Roberta Pedrinha propôs aproveitamento das cotas de estrangeiros e/ou  
74 pessoas com deficiência que não sejam preenchidas para a cota de candidatos  
75 que se autodeclararem negros. A professora Clarissa e os professores Márcio,  
76 Eduardo e Taiguara também concordaram com a ideia. O colegiado não se opôs.  
77 No segundo item da pauta, O Professor Edson iniciou a apresentação sobre a  
78 fusão entre o PPGDC e o PPGDIN. Solicitou inclusive sugestões sobre  
79 determinados pontos por ele abordados, como a delimitação do corpo docente,  
80 mas também fez a indicação sobre as disciplinas por linha. O professor Marcus  
81 Fabiano agradeceu a atuação dos professores Clarissa Brandão e Edson Alvisi.  
82 Além disso, sugeriu alguma disciplina na área da saúde, como também  
83 mencionou como interessante a inclusão de outros docentes. O professor Edson  
84 Alvisi comentou que trabalha com regulação da saúde e concordou com o  
85 professor Marcus Fabiano sobre a inclusão de disciplina na grade. Por outro  
86 lado, a professora Roberta Pedrinha sentiu um pouco de falta do termo “direito”  
87 nas linhas (nos nomes), ainda mencionou a colocação do professor Márcio Ávila  
88 em relação a ementas e disciplinas que se encaixem tanto no mestrado quanto



89 no doutorado. Porém o professor Edson Alvisi falou que não poderia haver  
90 disciplina ligada a ambos, em virtude de exigências da CAPES. A professora  
91 Mônica Paraguassu elogiou os trabalhos dos professores Clarissa Brandão e  
92 Edson Alvisi, além disso indicou que sentiu falta de pontos de estudo realizados  
93 por ela entre as linhas/disciplinas. Também relatou que é importante que as  
94 disciplinas não se prendam somente a certos vieses. O professor Edson Alvisi  
95 indicou que concorda com as disciplinas sejam abertas de forma a permitir a  
96 participação de diversos professores, agradecendo a contribuição da professora.  
97 A professora Clarissa Brandão apresentou alguns pontos das respostas  
98 enviadas ao formulário do google forms, Indicando que gostaria de sair da  
99 reunião com certa concordância sobre as linhas. O professor André Saddy se  
100 preocupa com a inclusão de minuta do regimento interno, resoluções e  
101 credenciamento (modalidades, etc). A professora Clarissa Brandão indicou que  
102 o credenciamento não será automático, pois nem todos os docentes dão aula  
103 no mestrado e no doutorado, conforme regulamentação da CAPES e da área de  
104 Direito. Vendo a situação, o professor Eduardo Val sugeriu composição de  
105 comissão para tratar desta parte regimental. O professor André Saddy sugeriu  
106 que a comissão fosse composta por 2 (dois) membros dos 2(dois) programas,  
107 os professores André Saddy e Clarissa Brandão e mais um exclusivamente de  
108 cada programa. Portanto, a comissão será composta pelos professores Clarissa  
109 Brandão e André Saddy, o professor Enzo Belo sugeriu o professor Paulo Corval  
110 e mais um professor do PPGDIN. Com essa situação, o professor André Saddy  
111 sugeriu abertura de prazo para envio de sugestões, sugerindo uma reunião  
112 composta dos 2 (dois) colegiados. O professor Edson Alvisi sugeriu  
113 andamentos por e-mails de cada tópico do projeto. Contudo, o professor André  
114 Saddy solicitou que fosse verificado se há limite de preenchimento, sugerindo  
115 que a comissão tenha um representante discente de cada programa. Em  
116 assuntos gerais, ficou prorrogado em 6 meses os prazos de qualificação da  
117 turma de 2020. E a professora Clarissa comunicou que irá indicar os professores



**Serviço Público Federal**  
**Universidade Federal Fluminense**  
**Mestrado em Direito Constitucional**

118 Enzo Belo e Eduardo Val para a Comitê Assessor de Pesquisa (CAP) junto à  
119 PROPP. Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião e extraído o  
120 presente extrato, redigido pelo servidor Jayme de Souza Junior e assinada pela  
121 Professora Doutora Clarissa Brandão, coordenadora do PPGDC.

122  
123  
124  
125  
126  
127  
128  
129  
130  
131  
132

---

**PROFA. DRA. CLARISSA MARIA BEATRIZ BRANDÃO DE CARVALHO**  
**KOWARSKI**  
**SIAPE 1547673**  
**(Coordenadora do PPGDC)**

---

**JAYME DE SOUZA JUNIOR**  
**SIAPE 1015038**  
**(Assistente em administração)**