|  |  |
| --- | --- |
|  | **Serviço Público Federal**  **Universidade Federal Fluminense**  Mestrado em Direito Constitucional |

**Ata da reunião ordinária do Programa de Pós-Graduação em Direito Constitucional da Faculdade de Direito da Universidade Federal Fluminense**.

Aos dezenove dias do mês de junho do ano de dois mil e quinze, às 11:30h, presidida pelo Professor Enzo Bello, teve início a Reunião Ordinária do Programa de Pós-Graduação em Direito Constitucional da Faculdade de Direito da Universidade Federal Fluminense, com a presença dos Professores: Enzo Bello, Monica Paraguassu, Daniel Raizman, Eduardo Val, Celia Abreu e dos discentes Laize Benevides e Bernardo Xavier. O professor Enzo Bello fez a leitura da pauta: 1) Processo seletivo discente (2016): análise e aprovação do edital elaborado pela comissão organizadora; 2) Substituições de orientações (pedido da Profa. Giovanna Frisso); 3) Reforma curricular: esclarecimentos sobre mudanças de disciplinas e participação na comissão de reforma (pedido das Profas. Monica Paraguassú e Celia Abreu); 4) Pedido de alteração de disciplina da Profa. Celia Abreu (pedido da Profa. Monica Paraguassú); 5) Informes gerais. No primeiro ponto de pauta, processo seletivo discente (2016), houve análise e aprovação do edital elaborado pela comissão organizadora, composta por docentes e discentes, que se reuniu no dia 09 de junho de 2015. A professora Celia fez a leitura da minuta do edital, surgindo as seguintes questões. Foi observada a necessidade de se proibir o uso de aparelho eletrônico pelos candidatos durante todo o processo seletivo. Foi analisada a previsão de recursos no processo seletivo, em particular, a possibilidade de gravar as entrevistas. O aluno Matheus Meott manifestou-se favoravelmente à gravação das entrevistas e se comprometeu a oferecer o material e realizar as gravações. Foi submetida à votação a possibilidade de se gravar as entrevistas, a serem registradas pela representação discente. À favor: Clarissa, Monica, Celia, Matheus, Kelly, Giovana, Carlos Magno e Daniel. Contra: Eduardo, João Paulo e Pedro. Abstenção: André Saddy e Enzo. Quanto à possibilidade de recursos após as entrevistas, foi aceita por unanimidade a possibilidade de recursos, no prazo de 48 horas, a contar da data em que o resultado do processo seletivo seja publicado na secretaria do PPGDC. Caso o candidato solicite a gravação da entrevista, o prazo recursivo ficará suspenso por 48 horas, prazo em que a gravação deverá ser disponibilizada pela secretaria do PPGDC. O candidato deverá retirar a gravação, no prazo de 48 horas, na secretaria, sem necessidade de intimação. No momento se retirou o professor Carlos Magno. Quanto ao tema orientações, foram feitas 3 propostas: (i) não há indicação do aluno e ao longo do primeiro semestre se faz evento para indicação e vinculação; (ii) no segundo semestre a coordenação aloca o remanescente. Giovana, Pedro, Enzo; (iii) indicação, não vinculante, do aluno de cinco professores, devendo ao longo do primeiro semestre ser feito um evento para vinculação dos alunos com o professor. No segundo semestre a coordenação aloca o remanescente, devendo ser respeitada a quota mínima para a melhor avaliação do programa ante a CAPES. Nesse sentido: Clarissa, Monica, Celia, Matheus, Kelly, João Paulo, Saddy, Val e Daniel. Indicação vinculante: ninguém. No momento se retirou o professor Eduardo Val. Quanto à Bibliografia, discutiu-se se deve, ou não, conter textos de autoria de professores da casa. À favor: Saddy, João Paulo, Pedro, Monica, Celia e Daniel. Contra: Clarissa, Matheus, Kelly, Giovana, Enzo. O professor Enzo pede que seja registrada sua postura veementemente contrária à utilização de qualquer texto de autoria de membros do PPGDC no processo seletivo do Programa. No momento se integra o professor Marcus Fabiano. Indicação da bibliografia para a parte geral a partir da proposta da Comissão Organizadora. Contra: ninguém. Abstenções: Monica, Saddy, Marcus e Celia. À favor: Clarissa, Giovana, Matheus, Kelly, João Paulo, Enzo e Daniel. Bibliografias específicas: colocada em debate a proposta da comissão, foi resolvido o seguinte: a incorporação da obra de André Saddy, “O silêncio administrativo no Direito Brasileiro”. Celia propõe o texto da sua autoria, “O Direito Privado na Transição do Neoconstitucionalismo para o constitucionalismo internacionalizado”. O professor Enzo pede que seja registrada sua posição contrária à indicação desses dois textos, com o devido respeito aos colegas proponentes e autores, por coerência à sua postura acima mencionada. Daniel Raizman propõe o texto: ZAFFARONI, E. R. - BATISTA, N. - ALAGIA A. - SLOKAR, A. *Direito Penal Brasileiro*. V. 1, Rio de janeiro, Revan, 2011, Capítulo IV – Limites derivados da função política. Celia propõe o texto de Garcia Pelayo sobre Direito Constitucional Comparado. Enzo propõe o texto: BRAGATO, Fernanda Frizzo. Para além do discurso eurocêntrico dos direitos humanos: contribuições da descolonialidade. *Novos Estudos Jurídicos (Online)*, v. 19, p. 201-230, 2014. Os professores Enzo e Clarissa propõem o artigo de Antônio Carlos Wolkmer sobre constitucionalismo latino-americano. À favor, todos: Clarissa, Monica, Celia, Matheus, Kelly, Giovanna, João Paulo, Pedro, Marcus, Enzo e Daniel. Bibliografia para prova de idiomas: Francês: ARNAUD, André-Jean; DULCE FARIÑAS, Maria José. *Introduction à L`Analyse sociologique des systèmes Juridiques*. Belgique: Bruylant Bruxelles, 1998, p. 89-93; Espanhol: GARGARELLA, Roberto. *El derecho a la Protesta*. El primer derecho. Buenos Aires: Ad-Hoc, 2005; Inglês: João Paulo indicará um texto de Dworkin; Italiano: texto de Vergottini, a ser indicado pela professora Giovanna. No momento se retirou o professor Enzo. No segundo ponto de pauta, Substituições de orientações (pedido da Profa. Giovanna Frisso), o professor Marcus fez o relatório da questão; a professora Giovanna também fez esclarecimentos sobre a questão. Em suma, foi dito que o aluno Laercio seria orientado pelo professor Marcus e o aluno Leonardo Resende seria orientado pela professora Giovanna. Os alunos fizeram requerimento e a troca de orientação foi consenso por todos, considerando que pela especificidade das temáticas as orientações assim definidas seriam mais proveitosas para os envolvidos. Submetido o tema à votação, aprovado por unanimidade. No terceiro ponto de pauta, reforma curricular: esclarecimentos sobre mudanças de disciplinas e participação na comissão de reforma (pedido das Profas. Monica Paraguassú e Celia Abreu), os professores Monica Paraguassú, Celia Clarissa e Marcus Fabiano solicitaram a sua inclusão na Comissão a cargo da análise da reforma curricular. Submetida à votação, foi aceita por Clarissa, Monica, Celia, Marcus, João Paulo, Daniel, Kelly. Abstenção: Matheus. No quarto item de pauta, p edido de alteração de disciplina da Profa. Celia Abreu (pedido da Profa. Monica Paraguassú), a professa Celia fez esclarecimentos e em tal sentido propõe para o semestre 2015.2 lecionar a disciplina “Estudos comparativos da evolução do Direito Civil Constitucional: os casos argentino e brasileiro” e para o semestre 2016.1 a disciplina “Direito Constitucional Comparado na América Latina: Relações Públicas e Privadas”. Esclarece que ambas as disciplinas seriam ministradas em conjunto com o Prof. Eduardo Val. A representação discente observa que não conhece a posição da coordenação, motivo pelo qual solicita que esse ponto seja colocado na próxima reunião do colegiado. O prof. Daniel observou que sendo uma dessas disciplinas a ser lecionada em 2016.1, não haveria necessidade de ser aprovada agora pelo colegiado, uma vez que a coordenação está organizando o que será lecionado no próximo semestre e ainda teria no meio a reforma curricular, motivo pelo qual considera a questão abstrata. À favor da incorporação da questão na próxima reunião de colegiado, referente a ambas disciplinas: Matheus e Kelly. Contra: Clarissa, Monica, Celia, João Paulo, Marcus e Daniel. À favor da aprovação da disciplina a ser lecionada no ano 2015.2: Clarissa, Monica, Celia, João Paulo, Marcus e Daniel. Contra: Matheus. Abstenção: Kelly; À favor da aprovação da disciplina a ser lecionada no ano 2016.1.: Clarissa, Monica, Celia, João Paulo, Marcus e Daniel. Abstenções: Matheus e Kelly. 5) Informes gerais: a professora Celia fez esclarecimentos: a) referentes a um possível contrato com a editora Lumen Juris, salientando que sugere a todos os docentes do programa que entrem no *site* da “Biblioteca Nacional do Rio de Janeiro” para avaliarem “se não seria melhor termos as nossas editoras pessoais ou constituirmos uma pessoa jurídica, a partir disso, seriam feitos os cadastros do ISBN das obras”; b) foram levantados 5 seminários com recorte latino-americano para o semestre 2015.2. que sugere a professora Celia constem da Revista Culturas Jurídicas, além de informados aos docentes e discentes; c) Não há data prevista para as próximas reuniões ordinárias; d) A professora Celia sugeriu o envio a todos os docentes do relatório da Capes; e) A professora Celia sugeriu conferir se as disciplinas do mestrado estão incluídas no RAD e na plataforma Sucupira; f) A professora Monica informou que a aluna Bianca Kremer foi aprovada no processo seletivo para professora substituta em Direito Civil na UFRJ, em primeiro lugar, e em tal sentido manifesta voto de congratulações em seu favor. A coordenação e os presentes endossam os votos em favor da aluna; g) A representação discente solicitou que sejam incorporados na próxima reunião todos os requerimentos de mudança de orientação; h) O professor Saddy lembrou que foi organizado um seminário a ser realizado no dia 23 de junho, de 18 h às 20 h, no qual estará presente a professora Gabriela Racca, da Universidade de Turim, fazendo a apresentação de sua obra sobre corrupção. Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião e extraído o presente extrato, que vai assinado pelo Professor Doutor Daniel Raizman, vice-coordenador do PPGDC.
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